

Förord

För att utveckla och förbättra kommunens verksamheter krävs underlag för analys av både verksamhetsresultat och insikter om utvecklingen över tid. I den nationella databasen Kolada finns ett stort antal nyckeltal för jämförelse och analys. För att underlätta varje kommuns analysarbete och för att enklare hitta och tolka data har Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) och Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA), med hjälp av AI, tagit fram ett nytt rapportformat med rapporter för varje kommun i Sverige.

Nyckeltalen som används i denna rapport är hämtade från KKiK (Kommunens Kvalitet i Korthet) i Kolada. I rapporten presenteras och sammanfattas utvecklingen av de nyckeltal som bedöms vara mest relevanta för den enskilda kommunen, för att på ett enkelt sätt ge förtroendevalda och tjänstepersoner en överskådlig bild över läget och utvecklingen i sin kommun.

Detta är den tredje rapporten från SKR och RKA där AI används för analyser. Det är en utvecklingsprodukt som kommer att fortsätta förbättras och kvalitetssäkras. Som med all AI kan det förekomma fel i den AI-genererade texten och därför ska den hanteras med försiktighet. Rapporten är en del i SKR:s och RKA:s lärande kring hur vi kan använda AI för att utveckla bra stöd för uppföljning och analys, anpassad utifrån varje kommuns behov. Ambitionen är att fortsätta utvecklingsarbetet för att med hjälp av AI ta fram analyser inom fler verksamhetsområden framöver. Bra analyser är nödvändiga för att följa och planera kommunens verksamheter. Vi hoppas att den här rapporten kan vara ett stöd i det arbetet.

Ola Odebäck

Avdelningschef Avdelningen för ekonomi och styrning, Sveriges Kommuner och Regioner

Maria Price

Kanslichef Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA)

Sammanfattning

Texten är författad av en AI

Uppsala kommun visar positiva resultat inom flera centrala områden, särskilt när det gäller barn, unga och medborgarnöjdhet. Inom *barn och unga* har andelen gymnasieelever som tar examen inom fyra år ökat till 77,8 procent, vilket överstiger kommungenomsnittet på 73,6 procent. Även nöjdheten bland åtondeklassare med sin skola ligger stabilt högt på 70,7 procent, jämfört med genomsnittet 58,1 procent. Däremot ligger andelen elever i musik- eller kulturskola på 12,5 procent, vilket är lägre än kommungenomsnittet 15,5 procent, men visar på en förbättring.

Inom *stöd och omsorg* har kvaliteten i individ- och familjeomsorgen stärkts, där 91 procent av brukarna upplever att verksamheten har en helhetssyn – högre än kommungenomsnittet 88 procent. Andelen handläggare med socionomutbildning och minst ett års erfarenhet av barnutredningar är 90,8 procent, vilket är betydligt över genomsnittet 81,5 procent. Väntetiden till särskilt boende har dock ökat till 41 dagar, men ligger fortfarande under kommungenomsnittet på 61 dagar. Brukarbedömningen för daglig verksamhet enligt LSS har sjunkit något till 85 procent, men är fortfarande över genomsnittet.

På *samhälle och miljö*-området framstår Uppsala som en attraktiv kommun att bo i, där 95,6 procent av medborgarna anser att kommunen är en bra plats att leva på, vilket överstiger kommungenomsnittet 91,7 procent. Kommunen har också en hög andel fossiloberoende fordon, 91,4 procent, jämfört med genomsnittet 58,4 procent. Återvinningen av kommunalt avfall har dock minskat till 38 procent, vilket är något lägre än genomsnittet 39 procent. Nöjdheten med skötseln av utomhusmiljöer ligger på 74,5 procent, men en tydlig utmaning är arbetsmarknadsverksamheten, där endast 22 procent av deltagarna börjat arbeta eller studera efter avslutad insats – betydligt lägre än kommungenomsnittet 40 procent.

Sammanfattningsvis visar Uppsala kommun starka resultat inom utbildning, medborgarnöjdhet och omsorgskvalitet, men behöver fortsatt fokusera på arbetsmarknadsinsatser och avfallsåtervinning.

Det här innehåller rapporten

Rapporten är uppdelad efter område. För varje område redovisas de nyckeltal som ingår i området en tabell där både det senaste tillgängliga värdet och förändringen sedan föregående period presenteras.

Bakgrundsfärgen i värdekolumnen visar hur värdet står sig i jämförelse med andra kommuner. Bakgrundsfärgen i förändringskolumnen visar om utvecklingen sedan föregående period gått i en fördelaktig eller ofördelaktig riktning. Grön färg indikerar på fördelaktigt läge eller förändring, röd färg pekar motsatsen.

Om ett nyckeltals utveckling eller nivå över tid uppfyller vissa regelstyrda kriterier, visas även ett diagram direkt efter tabellen som illustrerar utvecklingen.

För mer information om färgskalor, urvalsprinciper och hur tabellerna ska tolkas, se avsnittet 'Om rapporten' i slutet av rapporten.

Barn och unga

Texten är författad av en AI

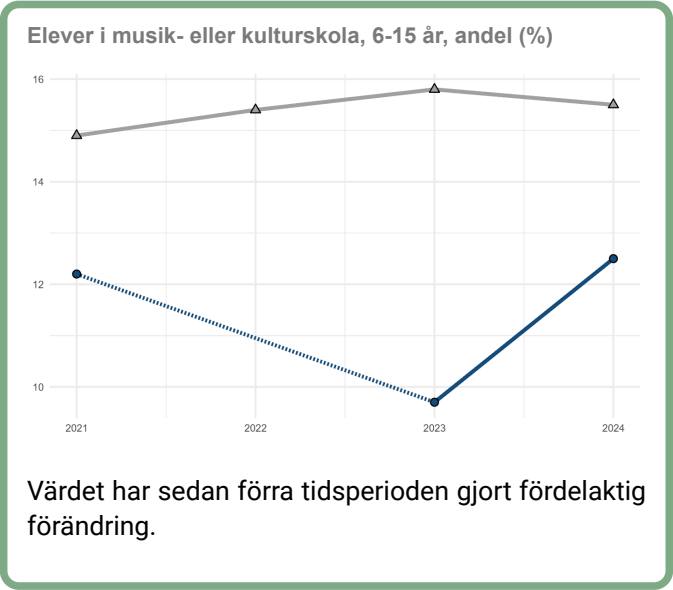
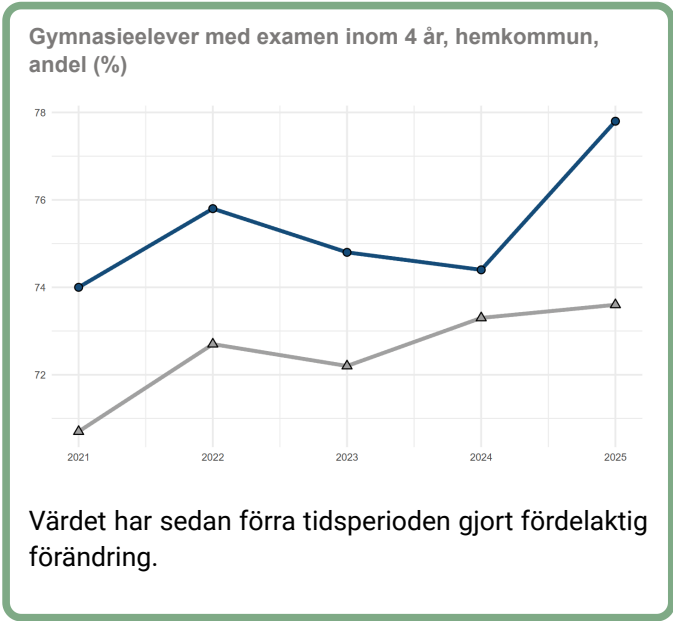
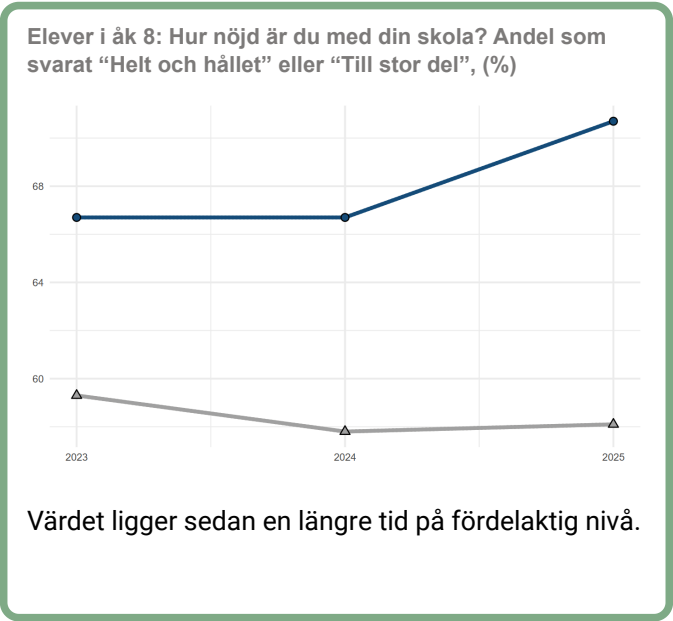
Uppsala kommun uppvisar en blandad bild inom området barn och unga. Skolresultaten ligger över genomsnittet, där andelen elever i årskurs 3, 6 och 9 som uppnår betygskriterierna och behörighet till yrkesprogram placerar kommunen i det övre skiktet jämfört med andra kommuner. Nöjdheten bland åttondeklassare med sin skola är stabil och relativt hög. Gymnasieelevernas examenstakt inom tre och fyra år är också god. Utmaningar finns dock i förskolans personalresurser, där andelen legitimerade förskollärare är låg. Biblioteksverksamheten och deltagandet i musik- och kulturskolor ligger under medelsnittet, medan idrottsföreningarnas aktiviteter är väl utbyggda. Sammanfattningsvis visar kommunen starka resultat inom skolans kärnområden men har utvecklingspotential inom kulturella och pedagogiska resurser.

Nyckeltal	År	Värde	Förändring
Heltidstjänster i förskolan med förskollärlägarlegitimation, lägeskommun, andel (%)	2024	37	0
Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesproven i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)	2025	78	0
Elever i åk 6 som uppnått betygskriterierna i alla ämnen (som eleven läser), kommunala skolor, andel (%)	2025	69,2	-0,4
Elever i åk 9 som uppnått betygskriterierna i alla ämnen, kommunala skolor, andel (%)	2025	71,5	+0,6
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)	2025	86,1	-0,4
Elever i åk 8: Hur nöjd är du med din skola? Andel som svarat "Helt och hållet" eller "Till stor del", (%)	2025	70,7	+4,0
Gymnasieelever med examen inom 3 år, hemkommun, andel (%)	2025	74,4	+0,5
Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel (%)	2025	77,8	+3,4
Aktivitetstillfällen för barn och unga i kommunala bibliotek, antal/1000 inv 0-18 år	2024	26,7	+5,2
Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/inv 7-20 år	2024	33,1	+1,9
Elever i musik- eller kulturskola, 6-15 år, andel (%)	2024	12,5	+2,8

Nyckeltal i fokus inom ‘Barn och unga’

Här presenteras nyckeltal i området ‘Barn och unga’ som antingen förändrats tydligt, positivt eller negativt, eller länge legat kvar på en relativt hög eller låg nivå

▲ Alla kommuner (ovägt medel) ● Uppsala



Stöd och omsorg

Texten är författad av en AI

Uppsala kommuns stöd- och omsorgsverksamhet visar på en blandad bild med både stabila och förbättringsområden. Andelen socionomer med erfarenhet av barnutredningar ligger på en relativt god nivå, vilket indikerar en kvalificerad handläggargrab. Brukarbedömningarna inom individ- och familjeomsorg samt LSS-verksamheter visar på ett generellt positivt bemötande, där brukare upplever trygghet och meningsfullhet i verksamheterna. Väntetiderna till särskilt boende är dock något längre än genomsnittet, vilket kan vara en utmaning. Inom äldreomsorgen finns en god tillgång till sjuksköterskor, medan andelen undersköterskor ligger på en måttlig nivå. Fallskador bland äldre är få i jämförelse med andra kommuner, vilket tyder på ett effektivt förebyggande arbete. Andelen långvariga ekonomiska biståndstagare är något högre, vilket kan kräva fortsatt uppföljning.

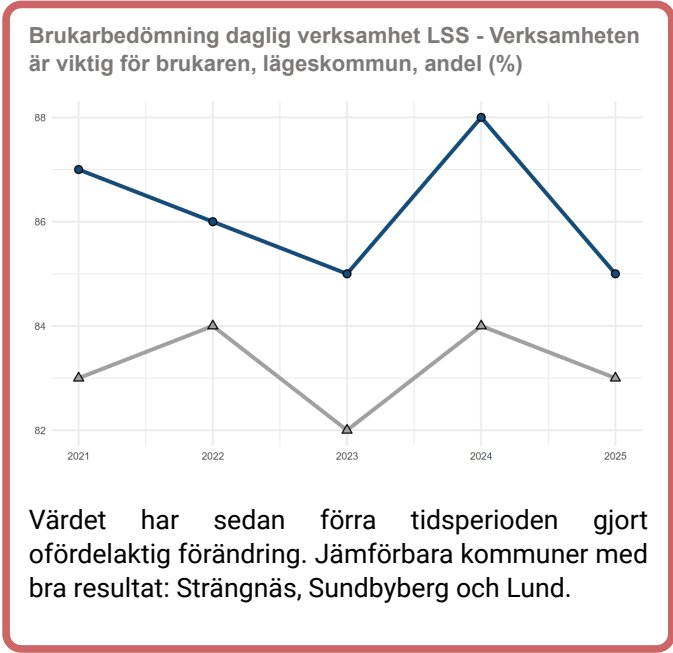
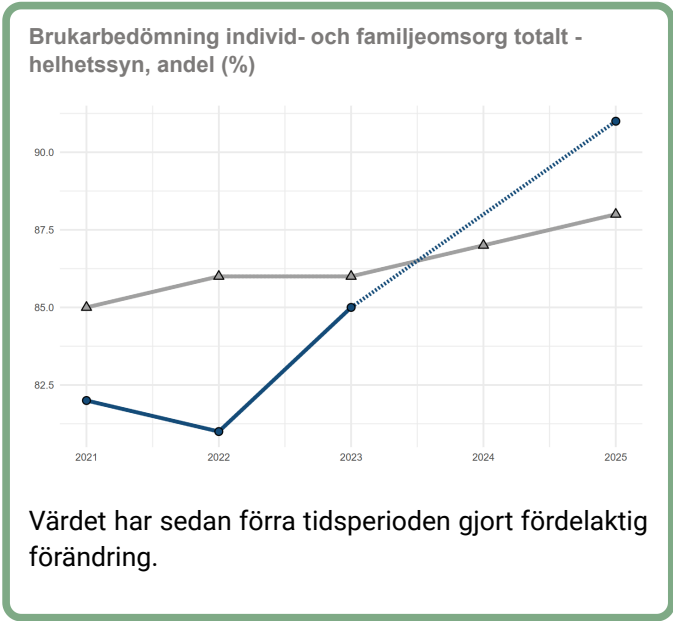
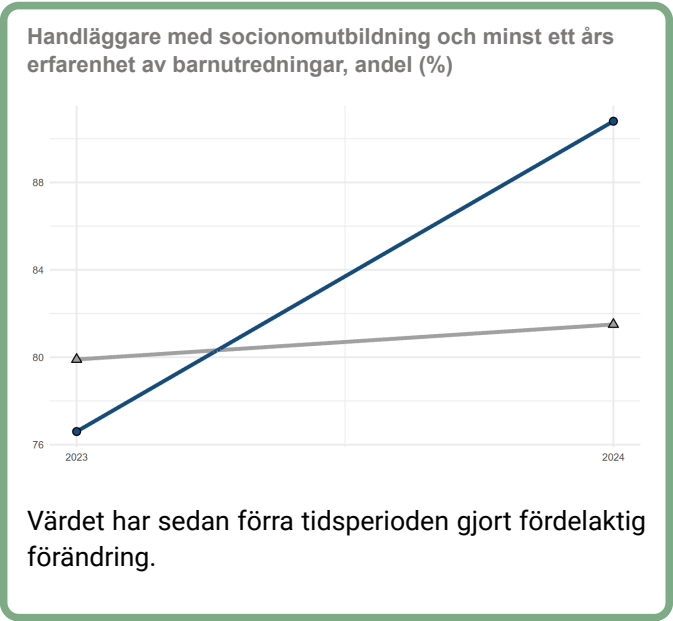
Nyckeltal	År	Värde	Förändring
Handläggare med socionomutbildning och minst ett års erfarenhet av barnutredningar, andel (%)	2024	90,8	+14,2
Brukarbedömning individ- och familjeomsorg totalt - helhetssyn, andel (%)	2025	91	+6 *
Vuxna biståndsmottagare (18+ år) med långvarigt ekonomiskt bistånd, andel (%) av biståndsmottagare 18+ år	2024	45,3	-1,4
Brukarbedömning boende LSS totalt - Brukaren känner sig trygg med alla i personalen, lägeskommun, andel (%)	2025	78	+1
Brukarbedömning daglig verksamhet LSS - Verksamheten är viktig för brukaren, lägeskommun, andel (%)	2025	85	-3
Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till första erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde	2025	41	+12
Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	2025	76	+4
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	2025	84	+3
Enhetsundersökningen, äldreomsorg - Platser i särskilt boende/sjuksköterska, äldreomsorg, vardagar, antal	2025	17,0	-1,4
Enhetsundersökningen, äldreomsorg - Omsorgspersonal som är undersköterska, vardagar i särskilt boende, äldreomsorg, andel (%)	2025	73	-2
Fallskador bland personer 80+, 3-årsm, antal vårdtillfällen/100 000 inv	2024	8 997	-218

* Förändringen beräknad mot värdet två år tidigare och inte föregående år

Nyckeltal i fokus inom 'Stöd och omsorg'

Här presenteras nyckeltal i området 'Stöd och omsorg' som antingen förändrats tydligt, positivt eller negativt, eller länge legat kvar på en relativt hög eller låg nivå

▲ Alla kommuner (ovägt medel) ● Uppsala



Samhälle och miljö

Texten är författad av en AI

Uppsala kommun uppvisar en blandad bild inom området samhälle och miljö. Medborgarnas uppfattning om kommunen som en bra plats att bo och leva på ligger över genomsnittet, liksom nöjdheten med utomhusmiljöer och bibliotekens utbud, vilket indikerar en relativt stark tillfredsställelse med kommunens livskvalitet och kulturupplevelser. Även andelen fossiloberoende fordon i kommunorganisationen är betydligt högre än riksgenomsnittet, vilket visar på goda miljöambitioner. Utmaningar finns dock inom arbetsmarknadsverksamheten, där resultatet för deltagare som övergår till arbete eller studier ligger under förväntat. Företagsklimatet och återvinningen av kommunalt avfall hamnar i mittenfältet, vilket pekar på områden där ytterligare förbättringar kan göras. Bemötandet från kommunens tjänstepersoner upplevs som ett svagare inslag.

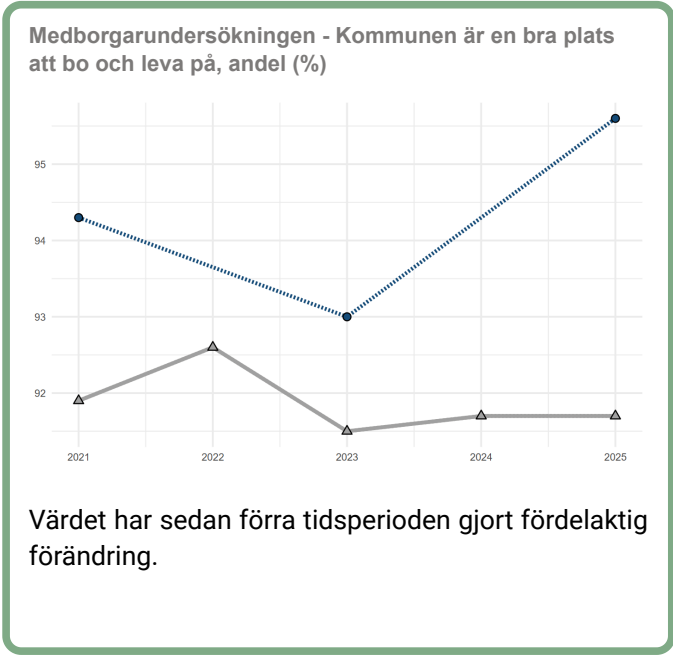
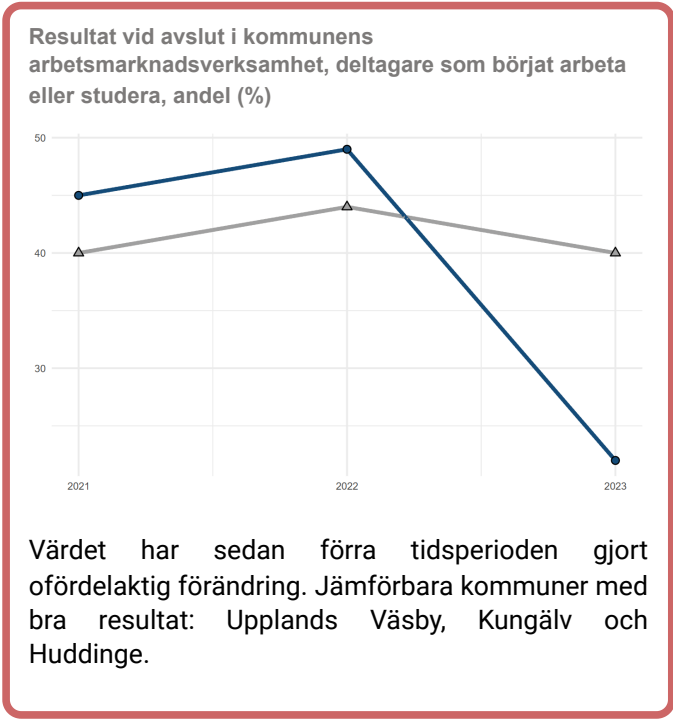
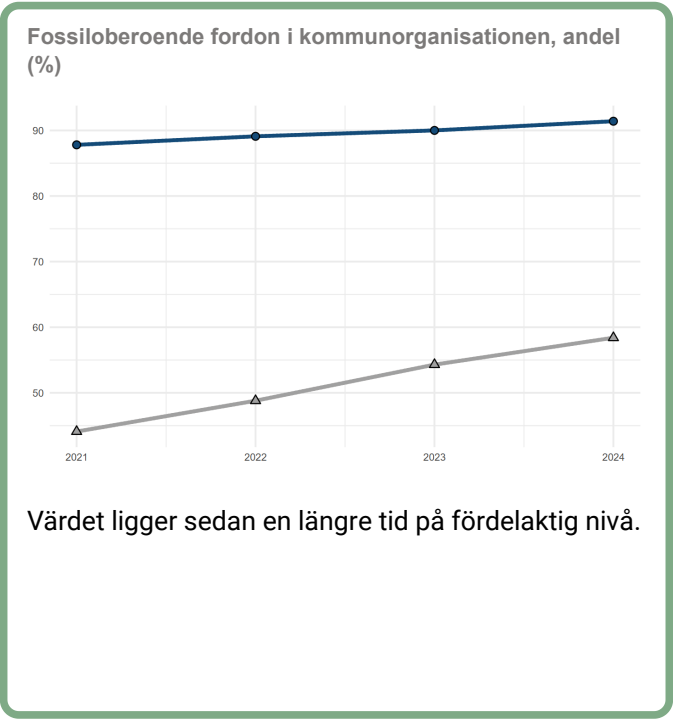
Nyckeltal	År	Värde	Förändring
Medborgarundersökningen - Kommunen är en bra plats att bo och leva på, andel (%)	2025	95,6	+2,6 *
Medborgarundersökningen - Bra bemötande vid kontakt med tjänsteperson i kommunen, andel (%)	2025	83,4	+0,4 *
Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel (%)	2023	22	-27
Företagsklimat Insikt - Totalt, Index, ny definition	2024	76	-
Handläggningstid (median) från när ansökan betraktas som fullständig till beslut för bygglov för nybyggnad av en- och tvåbostadshus, antal dagar	2024	19	+4
Kommunalt avfall som samlats in för materialåtervinning, inkl. biologisk behandling, andel (%)	2024	38	-6
Fossiloberoende fordon i kommunorganisationen, andel (%)	2024	91,4	+1,4
Nöjdhet med skötseln av kommunens utomhusmiljöer, andel (%)	2025	74,5	-1,5 *
Nöjdhet med bibliotekets utbud och främjande av lokalt kulturliv, andel (%)	2025	85,5	+0,7 *
Nöjdhet med kommunens utbud av platser för idrott, friluftsliv och ställen att träffas på, andel (%)	2025	76,4	+2,9 *

* Förändringen beräknad mot värdet två år tidigare och inte föregående år

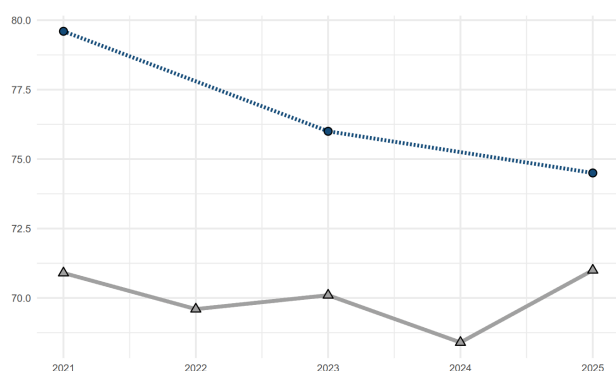
Nyckeltal i fokus inom 'Samhälle och miljö'

Här presenteras nyckeltal i området 'Samhälle och miljö' som antingen förändrats tydligt, positivt eller negativt, eller länge legat kvar på en relativt hög eller låg nivå

▲ Alla kommuner (ovägt medel) ● Uppsala



Nöjdhet med skötseln av kommunens utomhusmiljöer, andel (%)



Värdet har sedan förra tidsperioden gjort ofördelaktig förändring. Jämförbara kommuner med bra resultat: Lidköping, Täby och Umeå.

Om rapporten

Nyckeltalen presenteras område för område. Varje område redovisas med en tabell, följt av eventuella fokusnyckeltal. Läs mer under 'Fokusnyckeltal' nedan.

Tabellerna

Varje tabellsida inleds med en kort AI-genererad sammanfattning utvalda nyckeltal i tabellen. Tabellen har fyra kolumner:

- **Nyckeltalets namn**
- **År** – Vilket år värdet avser (alla nyckeltal har inte nödvändigtvis samma senaste årtal)
- **Värde** – bakgrundsfärgen visar hur fokuskommunen placerar sig i förhållande till övriga kommuner. Rött anger att kommunen tillhör de 25 % med mest ofördelaktiga värden, grönt att kommunen tillhör de 25 % mest fördelaktiga. Gult visar att värdet ligger någonstans däremellan.
- **Förändring** – Förutom själva värdet på förändringen från senast tillgängliga år, visar bakgrundsfärgen om den förändringen varit fördelaktig (grön) eller ofördelaktig (röd). En vit bakgrund betyder att ingen nämnvärd förändring skett, eller att nyckeltalet saknar en tydlig preferens för höga respektive låga värden. En asterisk (*) intill förändringsvärdet betyder att förändringsvärdet avser skillnaden senaste året och två år tillbaka.



Grön



Gul



Röd

Fokusnyckeltal

Varje kommun har ett antal fokusnyckeltal. Upp till tio nyckeltal väljs ut baserat på storleken på deras förändring. De fem största fördelaktiga och de fem största ofördelaktiga förändringarna sedan föregående period.

Utöver dessa kan ytterligare nyckeltal som haft en stabilt fördelaktig eller ofördelaktig nivå också redovisas som fokusnyckeltal. För att ett nyckeltal ska kvalificera sig i den här kategorin fokusnyckeltal krävs att nyckeltalet under minst tre fjärdedelar av tillgängliga år (inklusive det senaste) legat bland de mest fördelaktiga eller ofördelaktiga kommunerna.

I de fall ett fokusnyckeltal har röd ram (ofördelaktig utveckling eller stabil ofördelaktig nivå) listas tre kommuner som haft en mer fördelaktig utveckling och läge. En grå ram markerar ett nyckeltal som ger en blandad signal. Exempelvis ligger det fortfarande på en väldigt fördelaktig nivå men har sedan senaste tidsperioden rört sig i en ofördelaktig riktning. Fokusnyckeltal med en grön ram är de som hör till de fem största fördelaktiga förändringarna eller legat på en starkt fördelaktig nivå under en längre tid.

En mer detaljerad metodbeskrivning kommer publiceras på kolada.se